

ЕВРОСОЮЗ ДОЛЖЕН ИСПОЛЬЗОВАТЬ GSP+ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УХУДШЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УЗБЕКИСТАНЕ

Алишер Ильхамов

28 декабря 2022 г.

Содержание

Введение.....	1
Свидетельства ухудшения ситуации с правами человека в Узбекистане.....	2
Нормы международного права по правам человека, которые нарушаются в стране.....	4
Заключение	6

Введение

Евросоюз (далее ЕС) должен активнее использовать механизм Всеобщей системы преференций (Generalized System of Preferences GSP+), чтобы убедить руководство Узбекистана соблюдать права человека, обеспечить независимость правосудия и не допускать государственную коррупцию.

Принимая во внимание то, что:

- GSP+ является специальным механизмом стимулирования устойчивого развития и надлежащих методов управления, а также экономической поддержки развивающихся стран;
- страны, получившие статус бенефициаров GSP+, имеют возможность экспортировать в страны Евросоюза, не оплачивая тарифные пошлины, налагаемые на страны, не являющиеся его членами;
- страны, получившие этот статус, должны ратифицировать и, что важно, выполнять 27 ключевых международных конвенций по правам человека, трудовым правам, охране окружающей среды и изменению климата, а также надлежащему управлению;
- став президентом Республики Узбекистан, Шавкат Мирзиёев провозгласил курс на реформы, в том числе в области прав человека, правосудия и борьбы с коррупцией;

в апреле 2021 года Евросоюз, очевидно решив поддержать указанный курс узбекского президента и признавая его первые шаги по улучшению прав человека в своей стране, принял Узбекистан в качестве 9-й страны-бенефициара GSP+, имеющей право на бестарифный экспорт своей продукции на рынки ЕС¹. Кстати, в ноябре того же года Великобритания также предоставила Узбекистану привилегированный статус при аналогичном британском режиме GSP.²

Но заслуживает ли Узбекистан этого статуса страны-бенефициара GSP+?

Действительно, в свой первый президентский срок, президент Мирзиев осуществил некоторые улучшения в сфере прав человека. Был выпущен на волю ряд узников совести (хотя и не реабилитирован), был достигнут прогресс в ликвидации массовой практики принудительного труда в хлопковом секторе, а средства массовой информации получили больше свободы в освещении жизни в стране. В области борьбы с коррупцией было создано соответствующее агентство, был принят закон о государственных закупках.

Однако, к сожалению, во второй президентский срок Мирзиева стал наблюдаться откат от курса на соблюдение прав человека, свободы слова, подотчетности правоохранительных органов и обеспечение независимости правосудия. Также не наблюдается существенного прогресса в борьбе с государственной коррупцией на высокопоставленном уровне.

Свидетельства ухудшения ситуации с правами человека в Узбекистане

В последние три года особенно усилились репрессии против блогеров и журналистов, что, в свою очередь, ведет к ухудшению свободы слова. Как один из механизмов репрессий возродилась практика карательной психиатрии в целях усмирения неугодных лиц. Приведем несколько характерных примеров, подтверждающих это наблюдение. .

1. В сентябре 2019 года за освещение протестов граждан, выступавших против произвола властей, в г. Ургенче была арестована блогер Нафосат Оллашукурова, известная в социальных сетях под псевдонимом Shabnam Olloshkurova. Сначала она была задержана на 10 суток административного ареста. Но после того, как она начала голодовку, протестуя против пыток, издевательств и давления при допросах в полицейском участке, 26 сентября ее по решению суда, но без согласия ее близких родственников принудительно поместили в психоневрологический диспансер в Хорезмской области, где продержали три месяца, насильно пичкая ее медикаментами, наименования и назначение которых ей даже не сообщали. В диспансере она была лишена элементарного ухода, горячей воды и элементарных гигиенических средств. После выписки из диспансера давление на нее было продолжено, из-за чего она была вынуждена выехать из страны.³
2. В апреле 2021 г. на блогера Миразиза Базарова, защищавшего права ЛГБТ и раскрывавшего случаи коррупции государственных органов, напали пять неизвестных лиц и жестоко избили, после чего он целый месяц лечился в больнице. Эти лица, напавшие на него, очевидно были связаны с правоохранительными органами и действовали в координации с ними, свидетельством чего является тот факт, что виновные в избиении так и не были найдены, хотя некоторые из них открыто угрожали ему расправой, а значит могли быть легко идентифицированы. Вместо мер по защите блогера он сам был помещен под домашний арест, а потом был осужден на три года ограничения свободы по надуманным основаниям. К нему был применен пункт «г» части 3 статьи 139 Уголовного кодекса Узбекистана (клевета из корыстных или иных низменных побуждений), по которой к нему была избрана максимально возможная мера наказания, что было сделано совершенно очевидно по заказу сверху.⁴

3. В мае того же года суд приговорил другого блогера, Отабека Сатторий, на 6.5 лет тюремного заключения по аналогичным статьям Уголовного кодекса о клевете, а также о вымогательстве (пункты «а», «г» части 3 статьи 139 (Клевета) и пункт «а» части 3 статьи 165 (Вымогательство)), обвинения, которые Human Rights Watch и Комитет по защите журналистов назвали абсурдными и не подкрепленными убедительными доказательствами. Фактически Отабека привлекли к суду за его освещение случаев коррупции и произвола властей в Сурхандарьинской области, включая следующие⁵ два:
- защита фермеров, чьи земли незаконно, под прямым силовым давлением и угрозами местные власти вымогали в пользу местного хлопково-текстильного кластера, монополиста в местном районе по закупкам хлопка. Деятельность такого рода кластеров представляет собой отдельную историю. Практически все они назначаются сверху и являются монополистами в каждом сельско-хозяйственном районе, пользуясь этим положением для навязывания закупочных цен фермерам, а в ряде случаев в сговоре с местными органами власти незаконно экспроприруя их земли.
 - освещение махинаций местных органов газобеспечения, продававших населению газовые баллоны, которые оказывались незаполненными газом. Кстати, коррупция в сфере газобеспечения является одной из основных причин регулярных отключений в поставке энергии домохозяйствам, особенно в зимний сезон. Вместо того, чтобы разобраться в причинах проблем с газобеспечением, власти решили наказать журналиста, который своими расследованиями эти проблемы освещал.
4. В январе 2022 г. Ташкентский суд по уголовным делам осудил на 7.5 лет другого блогера, Фазилходжу Арифходжаева. К нему был применен пункт «г» части 3 статьи 244–1 Уголовного кодекса, «изготовление, хранение, распространение или демонстрация материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку с использованием средств массовой информации либо сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет». Но де факто его осудили за его посты на религиозные темы, область, в которой власти Узбекистана еще со времен предыдущего президента Ислама Каримова не терпят точек зрения, не одобренных ими. Однако Human Rights Watch не нашла в его постах ничего экстремистского и нарушающего общественный порядок. После ареста блогер подвергался пыткам и психологическому давлению.⁶
5. 18 декабря полиция задержала блогера пожилого возраста Шахиду Саломову (известную в социальных сетях под именем Шахиня Саломова), которая в последнее время поднимала проблемы коррупции и незаконных сносов домов граждан, осуществляемых по сговору застройщиков, хокимов и судей. Ей предъявили обвинения по ч.2 ст.139 и 140 УК РУ, «Клевета и оскорбление в печатном виде, в том числе через Интернет». После задержания к ней не допускали адвоката, которого наняла ее семья и удерживали в полиции более 48 часов в нарушение Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, в частности, статьи 242, согласно которой заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется только по делам об умышленных преступлениях, за которые Уголовным кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет. Максимальная мера наказания, которая может быть применена к Саломовой по предъявленным ей обвинениям, - это лишение свободы до 3-х лет. Более того, чтобы оправдать изоляцию Саломовой, ее принудительно, без согласия близких поместили в лечебно-психиатрическое учреждение, якобы для проведения экспертизы, еще один случай карательной психиатрии.⁷
6. Наконец, случай, аналогичный истории Миразиза Базарова, произошел с другим блогером, Абдукодиром Муминовым, автором видеоканала «Ko'zgu». 25 декабря 2022 г. на него напали и избili неизвестные лица. Когда он вызвал полицию, та изъяла у

него флэш-диск и мобильный телефон, на которых имелись записи его личных разговоров и бесед с людьми, которые обращались к нему. Эти действия полиции позволяют серьезно подозревать, что нападавшие действовали в координации с ней. Мотивы полиции очевидны, учитывая тот факт, что в своих видео-публикациях блогер критиковал власти и заявлял о желании создать свою политическую партию. А создания реальных оппозиционных партий в стране режим Мирзиёева опасается больше всего и пытается противодействовать этому всеми возможными репрессивными мерами.⁸

7. Однако наиболее вопиющий случай нарушения прав человека последнего времени произошел в начале июля этого года в Каракалпакстане, где правоохранными органами были применены крайне жестокие меры подавления массовых протестов, вплоть до применения огнестрельного оружия. Протесты вспыхнули из-за намерений центральных властей лишить Каракалпакстан тех норм Конституции, согласно которым он обладает статусом суверенной республики в составе Узбекистана с правом на выход из него, если на референдуме за это проголосует большинство жителей этой республики. Протесты были спровоцированы главным образом тем, что власти не провели какого-либо предварительного разъяснения этих шагов среди населения автономной республики. По официальным данным в ходе событий погиб 21 человек. Однако согласно медицинскому персоналу, принимавшему жертвы для дальнейших процедур, в результате применения силы правоохранными органами погибло более 70 человек, сотни участников протестов получили ранения, а также подверглись арестам. В ноябре этого года начался суд над уцелевшими участниками протестов по абсурдным, политически мотивированным обвинениям, не подкрепленным убедительными доказательствами, как показал анализ этих обвинений в публикации Антидискриминационного центра «Мемориал».⁹

Часть из указанных случаев нарушений прав человека напрямую связана с другой проблемой – все еще сохраняющейся системной коррупцией на самом высокопоставленном государственном уровне. Все еще распространенными остаются случаи конфликтов интересов при вынесении решений о государственных закупках, распределении земель для строительства. Имеют место хищения государственных средств в особо крупных размерах, свежим примером чего является разница в данных об экспорте узбекского газа в Китай: только за ноябрь 2022 г., согласно китайским властям, узбекский газ поступил туда на сумму в 114,2 млн долларов, в то время как по информации Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан, в Китай было экспортировано газа за тот же период на сумму 39,6 миллиона долларов.¹⁰ Разница составляет 74.6 млн долларов, что дает серьезные основания подозревать, что эту сумму кто-то прикарманил в правительстве, скорее всего, не без участия высшего политического руководства страны. Аналогичная картина наблюдается и по предыдущим месяцам и годам экспорта газа в Китай.

Нормы международного права по правам человека, которые нарушаются в стране

Как было отмечено выше, доступ к тарифным льготам, предоставляемым GSP+, предоставляется странам третьего мира при условии, что они не только подпишут основные международные конвенции по правам человека, верховенству закона и по противодействию коррупции, но и будут исполнять их на практике. Уже перечисленный нами список нарушений прав человека и случаев коррупции позволяет сделать вывод о том, что Узбекистан не выполняет эти условия. Перечислим только некоторые статьи **Международного пакта о гражданских и политических правах** (ратифицирован Узбекистаном), которые, как показывают вышеприведенные примеры, не выполняются в этой стране:

ПО ЧАСТИ I:

Статья 1

1. Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие.

ПО ЧАСТИ III:

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

Статья 7

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

Статья 9

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.

Статья 14

3. Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства:

b) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником;

d) быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника;

Статья 18

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении.

Статья 19

1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

Кроме того, не обеспечивая доступ задержанных к адвокату и не обеспечивая надлежащие условия для арестованных в местах задержания, власти Узбекистана нарушают следующие положения **Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме** (принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года)¹¹:

Принцип 11

1. Лицо не может находиться в задержании без предоставления эффективной возможности быть в срочном порядке заслушанным судебным или иным органом. Задержанное лицо имеет право само выступать в свою защиту или пользоваться помощью адвоката, как это предусмотрено законом.

2. До сведения задержанного лица или его адвоката, если таковой имеется, без промедлений доводится полная информация о любом постановлении о задержании, а также о причинах задержания.

Принцип 17

1. Задержанное лицо имеет право на получение юридической помощи со стороны адвоката. Оно вскоре после ареста информируется компетентным органом о своем праве, и ему предоставляются разумные возможности для осуществления этого права.

2. Если задержанное лицо не имеет адвоката по своему выбору, оно во всех случаях, когда этого требуют интересы правосудия, имеет право воспользоваться услугами адвоката, назначенного для него судебным или иным органом, без оплаты его услуг, если это лицо на располагает достаточными денежными средствами.

Принцип 18

1. Задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право связываться и консультироваться с адвокатом.

2. Задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляются необходимое время и условия для проведения консультации со своим адвокатом.

3. Право задержанного или находящегося в заключении лица на его посещение адвокатом, на консультации и на связь с ним, без промедления или цензуры и в условиях полной конфиденциальности, не может быть временно отменено или ограничено, кроме исключительных обстоятельств, которые определяются законом или установленными в соответствии с законом правилами, когда, по мнению судебного или иного органа, это необходимо для поддержания безопасности и порядка.

Заключение

Исходя из изложенного, Евросоюзу, а также Великобритании следует, как минимум, предупредить правительство Узбекистана о том, что страна будет лишена привилегией для импорта его продукции, если нарушения указанных положений международного права

будут продолжаться и впредь. Евросоюз должен установить для Узбекистана срок для выполнения этих требований и начать мониторинг их соблюдения. По истечении этого срока, если указанные нарушения не прекратятся, то Евросоюз должен принять решение о приостановке статуса Узбекистана как страны-бенефициара GSP+, мера, которая уже была применена Евросоюзом в 2020 г. в отношении Камбоджи по аналогичным причинам. Если этого не будет сделано, то эффективность GSP+ как инструмента поощрения государств-бенефициаров к соблюдению прав человека будет поставлена под вопросом. Может оказаться, что своим бездействием Евросоюз и Великобритания на деле поощряют Узбекистан к нарушению прав человека, аналогичных описанных выше.

Ссылки:

-
- ¹ Delegation of the European Union to Uzbekistan, 21.04.2021, https://www.eeas.europa.eu/delegations/uzbekistan/uzbekistan-joins-european-union-special-agreement-gsp_en?s=233
 - ² Gov.UK, 23 ноября 2021, <https://www.gov.uk/government/news/uzbekistan-is-the-first-beneficiary-of-the-uk-enhanced-gsp-scheme--2>
 - ³ Gazeta.uz, 10 января 2020, <https://www.gazeta.uz/ru/2020/01/10/nafosat-ollashukurova/>
 - ⁴ Gazeta.uz, 21 января 2022, <https://www.gazeta.uz/ru/2022/01/21/bazarov-miraziz/>; АССА, 3 июня 2021, <https://acca.media/8378/uzbekistan-delo-bazarova-pokazalo-otsutstvie-svobody-slova/>
 - ⁵ Asiaterra.info, 10 Мая 2021, https://www.asiaterra.info/zhurnalisty-smi/borovshegosya-s-korrupsiyej-blogera-otabeka-sattori-prigovorili-k-6-5-godam-lisheniya-svobody?fbclid=IwAR0ep6rw37vDtZ2HYGy2dPm5hjqUa6bVA0MzJlvs5kUp_F2_bYmkpz8VsA0
 - ⁶ Human Rights Watch, 28 января, 2022, <https://www.hrw.org/news/2022/01/28/uzbek-blogger-jailed-facebook-post>
 - ⁷ Gazeta.uz, 21 декабря 2022, <https://www.gazeta.uz/ru/2022/12/21/blogers/>
 - ⁸ Gazeta.uz, 25 декабря, 2022, https://www.gazeta.uz/ru/2022/12/24/kozgu?fbclid=IwAR2qZApEfkGdZm-BQ3bhDxpTNHUNc5UGySqU5LetTj5njar6CYz_6XvgNvA
 - ⁹ ADC Memorial, 11 октября, 2022, <https://adcmemorial.org/en/articles/alisher-ilkhamov-on-the-events-in-karakalpakstan-in-early-july-2002?fbclid=IwAR3PTRFSdEVI6ssIORbiYeWlCabLirOp1heN7XEcLa50yPOegr5XUJLxPw>; ADC Memorial, 9 декабря, 2022, <https://adcmemorial.org/en/articles/trials-of-protestors-in-karakalpakstan-reminiscent-of-stalin-era-court-proceedings/>
 - ¹⁰ Радио Озодлик, 23 декабря, 2022, https://rus.ozodlik.org/a/32190625.html?fbclid=IwAR1no8T5s_vH9nmRJ-Xf5C_vJfPX9IK5ApcOhq03fp66IXberJQznYVEn-0
 - ¹¹ См.: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml