

ПУТИН ОБРАЩАЛСЯ ЗА УБЕЖИЩЕМ В ДРУГИЕ СТРАНЫ. БУДУТ ЛИ ЭТИ СТРАНЫ РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ ОРДЕРОМ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА НА ЕГО АРЕСТ?

Алишер Ильхамов

2 июля 2023 г.

Введение

Эта статья - о главных, с точки зрения автора, политических итогах мятежа, который был предпринят российской частной военной компанией «Вагнер» 24-25 июня этого года. Но сначала пару слов о предыстории.

ЧВК «Вагнер» была создана предположительно в 2014 году, первоначально с целью задействования ее российскими властями в военных операциях в Сирии и Украине.¹ До настоящего времени ее основным учредителем являлся Евгений Пригожин, который признал это только в сентябре 2022 года,² когда она уже была в полную меру задействована Вооруженными силами Российской Федерации в рамках широко-масштабной военной агрессии против Украины, начавшейся 24 февраля того же года.

Хотя формально компания является частной, ее деятельность стала интегральной частью российской стратегии гибридных войн, доктрина которая была разработана и обнародована в 2013 году начальником Генерального штаба российских вооруженных сил Валерием Герасимовым.³ Суть этой доктрины заключалась, помимо прочего, в делегирование части задач военного характера негосударственным военным формированиям, под эгидой так называемого асимметричного ответа на вызовы военного характера. Но одной из главных целей стратегии «гибридных» методов ведения военных действий заключалась в том, чтобы снять с российского правительства прямую правовую ответственность за военные операции и военные преступления, которые бы эти ЧВК совершали. Этим ЧВК делегировались самые грязные виды и формы военных операций, которые велись бы в разрез с нормами международного права.

Хотя в 2019 году Герасимов представил новую военную доктрину, которой планировался отход от стратегии «гибридной войны»,⁴ на практике эта стратегия продолжала осуществляться и даже была расширена, учитывая то огромное финансирование, которое было предоставлено из госбюджета ЧВК «Вагнер», и то вооружение, которое Министерство обороны предоставляло ей.

По сути, правительство России сознательно пошло на нарушение монополии государства на насилие, принцип, который является отличительной чертой современного национального государства. При этом российские власти следовали двойному стандарту: с одной стороны, в юридическом плане российское законодательство запрещает в стране частные военизированные формирования и наемничество, а с другой, сами же власти активно использовали ЧВК «Вагнер» для военных операций, осуществляемых Вооруженными силами России, обильно финансируя и снабжая ее вооружениями. 25 июня этого года Владимир Путин сам публично озвучил информацию о том, что ЧВК «Вагнер» полностью финансировалась из государственного бюджета, и только за последний год ей было выделено 86 млрд рублей, или более одного миллиарда долларов США.⁵

В итоге, военная группировка ЧВК «Вагнер», задействованная в Украине, превратилась в полноценную армию, состоящую на момент мятежа, по словам самого Пригожина, из 25 тысяч воинов,⁶ со своими бронетанковыми соединениями, системами ПВО, артиллерией, а также разведывательными дронами. В 2022 году боевой состав «Вагнера» был доукомплектован заключенными, отбывающим тюремные сроки за совершенные уголовные преступления, хотя никакого правового документа, санкционирующего найм заключенных, правительством не было принято.⁷ Уже само наличие такой частной армейской группировки, в значительной степени криминальной как по составу, так и по образу мышления и практике действий, не подотчетной правовым нормам, уже создавало огромные риски для самого государства и правового режима Российской Федерации. В итоге, эти риски, наконец, материализовались в виде мятежа, который был поднят Пригожиным и силами ЧВК «Вагнер» 24-25 июня этого года.

Мятежу предшествовала серия публичных выступлений Евгения Пригожина, выражавшего недовольство недостаточными поставками снарядов подразделениям «Вагнер» и обвинявшего в этом Министра обороны Сергея Шойгу и Начальника Генерального штаба Валерия Герасимова.⁸ Публичная критика Пригожина в их адрес росла с каждым днем и переросла в обвинения Министерства обороны в том, что якобы по его приказу был нанесен ракетный удар по тыловому лагерю ЧВК «Вагнер».⁹ От обвинений Пригожин и его армия бытстро перешли к делу, захватив сначала Ростов-на-Дону и взяв там под контроль здание штаба Южного военного округа,¹⁰ а затем совершив марш-бросок до Воронежа и далее в сторону Москвы, не дойдя до столицы примерно 200 км.

К вечеру 25 июня после серии переговоров с властями и Лукашенко Пригожин отдал приказ об отводе войск, видимо в обмен на то, что ни один из бойцов и командиров компании, как и сам Пригожин, не будет привлечен к уголовной ответственности за организацию мятежа и участие в нем, и всем желающим из состава «Вагнера» будет предоставлена возможность перебазироваться в Беларусь.¹¹ По всей видимости, Пригожину также были возвращены те 4 миллиарда рублей, которые ранее были изъяты¹² из автомобиля компании, припаркованного около ее офиса в Санкт-Петербурге.

Политические итоги мятежа

Хотя пик событий, связанных с мятежом, уже пройден, развитие ситуации, вызванной им, все еще продолжается. Однако уже можно начать делать некоторые предварительные выводы принципиального характера, вытекающие из данного политического кризиса. Я бы выделил три главных выводов.

1. Развеем миф о народной поддержке Путина и войны

Миф о почти полной поддержке Владимира Путина и войны в Украине населением и даже госаппаратом России оказался полностью развеян. С самого начала мятежа почти никто из числа населения не вышел защищать этот режим, не осудил Пригожина как за сам мятеж, так и за критику им самой войны, которая, по его словам, была инициирована из коррупционных мотивов.¹³ Практически его подразделения беспрепятственно передвигались по российской территории, не встречая никакого сопротивления, беря под контроль один город за другим по пути на Москву. Госчиновники же и депутаты парламента отделялись туманными призывами к единству.

Та «поддержка» режиму, о которой ранее докладывали российские социологи, оказалась тем же самым «одобрямс», которым в свое время имитировалась лояльность советских граждан в отношении к КПСС. И тогда тоже социологические опросы наверняка показали бы «всенародную» поддержку властям. Но на своих кухнях, как известно, советские граждане вели совсем другие разговоры. А когда настала Перестройка, мало кто возражал против изгнания КПСС из политической арены страны, а также против развала СССР.

2. Крах доктрины гибридных войн

Потерпела также полный крах доктрина гибридных войн, которую взял на вооружение режим Путина. Ключевую роль в реализации этой доктрины играла ЧВК «Вагнер». Теперь, обжегшись на своем опыте, когда самим правительством поощрялось создание и деятельность разного рода частных военных компаний и группировок, власти вряд ли захотят повторить этот эксперимент. Скорее всего, от этой доктрины Путину придется отказаться.

Сказанное однако не означает, что деятельность российских ЧВК в других странах, прежде всего в Сирии и Западной Африке, будет свернута. Военные диктатуры там все еще нуждаются в услугах компаний типа «Вагнер» в целях удержания своей власти. Но деятельность этой и других подобных компаний там вряд ли можно назвать разновидностью гибридных войн, которые ведет Российская Федерация. Это, скорее, оказание услуг некоторым авторитарным режимам. Самое главное – это то, что «Вагнер» в его виде на момент до мятежа не будет допущен к военным действиям в Украине.

3. Признаком ослабления Путина стало его обращение за убежищем в другие страны

Ряд наблюдателей уже отметил, что авторитет и легитимность Путина были сильно подорваны в ходе мятежа, даже если этот мятеж и не достиг цели свержения нынешнего режима. Признаком его ослабления называют тот факт, что перед угрозой утери своей власти Путину пришлось просто откупаться от Пригожина и снять с него уголовную ответственность за мятеж и жертвы. Только так Путин смог уговорить того прекратить мятеж и самому удержаться у власти.

Однако мало кто обратил внимание на тот факт, что в самый критический момент, когда подразделения «Вагнера» приближались к Москве и имели неплохие шансы взять столицу штурмом, и надо было срочно спасать правящий режим от разгрома, Путин стал звонить по телефону лидерам Казахстана¹⁴ и Узбекистана¹⁵. Зачем он это делал? Конечно, не для того, чтобы обсудить с ними двусторонние отношения и не для оказания теми военной помощи

режиму Путина. Ведь ясно было и так, что никто из них не будет вмешиваться во внутренние дела Российской Федерации. Зачем же он тратил свое драгоценное время в тот критический момент, звоня в Астану и в Ташкент?

Остается только одна правдоподобная версия: Путин готовился просить убежище, временное или постоянное, в одной из этих стран, на случай свержения его власти. Скорее всего, и Токаев, и Мирзиев дали ему обещание принять его у себя, ведь оба в определенной степени обязаны ему в получении или сохранения контроля над властью у себя в стране. Так, в 2016 году Шавкат Мирзиев получил президентское кресло не без помощи Кремля. Имеется инсайдерская информация о том, что сразу после смерти Ислама Каримова в Ташкенте приземлился транспортный самолет с бойцами спецназа на борту, в результате чего удалось нейтрализовать другого кандидата на пост президента, Рустама Азимова, бывшего на том момент Заместителем премьер-министра и Министром финансов. Что касается Токаева, то ввод войск стран ОДКБ, прежде всего российских, в январе 2022 года¹⁶ позволило тому удержаться на своем посту президента страны.

Интересно также и то, что в числе стран, куда звонил Путин, оказался только один член ОДКБ и Евразийского экономического союза - это был Казахстан. Поражает то, что в числе ближайших партнеров Москвы вдруг оказался Узбекистан, а не какая-либо из стран-членов ОДКБ.

Было также сообщение о телефонном разговоре Путина с Эрдоганом, но пока не совсем ясно, кто кому звонил в данном случае. Наконец, не было сообщения и о том, что Путин имел телефонный разговор в день мятежа с китайским лидером Си Цзиньпином. По имеющимся данным, такой телефонный разговор между двумя лидерами в тот день не состоялся, и это можно рассматривать как свидетельство того, что Путин не очень полагался на помощь Пекина в трудную минуту.

Почему же Путин не попросил убежища в Китае? Ведь Китай рассматривался ранее как, пожалуй, главный внешнеполитический партнер Москвы. В чем же дело? Может, Путину было стыдно перед Си продемонстрировать свою слабость? Или же в Кремле стали немного с недоверием относиться к Китаю? Причина этого недоверия возможно связана с тем, что в России видимо рассматривают Китай в качестве соперника в плане влияния на страны, которые Москва считает своей вотчиной. Особенно это стало ясно после саммита стран Центральной Азии и Китая в Сиане в мае этого года,¹⁷ куда Россию не пригласили.

Перспективы получения Путиным убежища в свете ордера на его арест

Другой причиной, почему круг контактов Путина по вопросу о его возможном убежище ограничился только двумя странами, является его опасения того, что его могут выдать Международному уголовному суду (МУС) в Гааге по ордеру на арест, который был выдан на него по обвинению в совершении преступления, связанного с незаконной экстрадицией детей из Украины в Российскую Федерацию.¹⁸ Ни один член ОДКБ, а также Китай, Турция и Узбекистан не являются государствами-участниками Римского статута МУС, и следовательно, не связывают себя обязательствами в отношении его решений.

* Но учитывая экономическую зависимость Китая от стран Запада, существует вероятность того, что Пекин не захочет предоставлять убежище человеку, на которого в Международном суде выдан ордер на арест, даже если Китай не является его подписантом.

Очевидно и в будущем, в случае новых попыток мятежа в России Путин опять столкнется с необходимостью искать убежище за пределами своей страны. Тогда опять встанет вопрос о том, а у каких государств он будет просить убежище. В ожидании такой перспективы, чтобы не откладывать решение этого вопроса на последний момент, Путин очевидно предпримет усилия по достижению предварительных договоренностей со странами его выбора. Скорее всего, Казахстан и Узбекистан опять окажутся в этом списке.

В свою очередь, этим странам тоже следует заранее подготовиться к такого рода ситуациям в будущем и выработать свою позицию по вопросу о предоставлении убежища той части российского руководства, обвиняемой в военных преступлениях или преступлениях против человечества. Они, эти страны, должны взвесить все за и против в решении этого вопроса. А лучше всего было бы, если бы те страны региона, которые уже подписали Римский Статут, наконец, ратифицировали его. Это в первую очередь, касается Армении, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана. Этот шаг сам по себе исключил бы их из списка стран, к кому Путин бы обратился бы за убежищем.

Также государствам-участникам Римского статута, особенно тем, к чьему мнению прислушиваются в Центральной Азии, таким как Великобритания и страны Евросоюза, стоит заранее провести работу со странами, к которым Путин может обратиться за убежищем, и постараться их убедить дать отказ, или же подписать и ратифицировать Римский Статут. При этом, чтобы убедить эти страны, Великобритании и Евросоюзу следует использовать весь арсенал аргументов, включая меры экономического характера.

Ссылки:

¹ Фонтанка.ру, 23 августа 2017, <https://www.fontanka.ru/2017/08/23/044/>

² Медиазона, 26 сентября 2022, <https://zona.media/news/2022/09/26/vagner>

³ Valery Gerasimov, The Value of Science Is in the Foresight New Challenges Demand Rethinking the Forms and

Methods of Carrying out Combat Operations, 27 February 2013, https://www.armyupress.army.mil/portals/7/military-review/archives/english/militaryreview_20160228_art008.pdf

⁴ Новая газета, 9 марта 2019, <https://novayagazeta.ru/articles/2019/03/09/79808-dobitsya-prevoshodstva-nad-ostalnym-chelovechestvom>

⁵ Meduza, 27 июня 2023, <https://meduza.io/news/2023/06/27/putin-zayavil-chto-chvk-vagnera-polnostyu-finansirovalo-gosudarstvo-za-god-na-nee-potratili-86-milliardov-rublej>

⁶ BBC Russian Service, 26 июня 2023, <https://www.bbc.com/russian/articles/cn08pvl0wp5o>

⁷ DW, 17 September, 2022, <https://www.dw.com/ru/cvk-vagnera-prinuditelno-nabiraet-zaklucennyh-na-voynu-s-ukrainoj/a-63159773>

* Армения, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан подписали Римский Статус, но еще не ратифицировали его, а значит пока не являются государствами-участниками.

⁸ BBC Russian Service, 5 May, 2023, <https://www.bbc.com/russian/features-65501087>

⁹ Ibid.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Ibid.

¹² Lenta.ru, 24 июня 2023, https://lenta.ru/news/2023/06/24/rublej_mashina/

¹³ RTVI, 23.06.2023, <https://rtvi.com/news/chtoby-shojgu-poluchil-marshala-prigozhin-o-prichinah-nachala-speczoperaczii-na-ukraine/>

¹⁴ Gazeta.ru, 24 июня 2023, <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/06/24/20736446.shtml?updated>

¹⁵ Президент Республики Узбекистан, 24 June, 2023, <https://president.uz/ru/lists/view/6440>

¹⁶ DW, 11.01.2022, <https://www.dw.com/ru/vojska-odkb-v-kazahstane-tokaev-vvodit-i-vyvodit/a-60391355>

¹⁷ Euronews, 19 May 2023, <https://ru.euronews.com/2023/05/19/central-asia-summit-concludes>

¹⁸ Situation in Ukraine: ICC judges issue arrest warrants against Vladimir Vladimirovich Putin and Maria Alekseyevna Lvova-Belova, International Criminal Court, 17 March 2023. <https://www.icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-vladimir-vladimirovich-putin-and>